



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร  
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต  
สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย  
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ  
ครั้งที่ 9 / 2565 เมื่อวันที่ 26 ก.ย. 2565  
มีมติเห็นชอบตามเสนอ

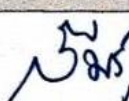

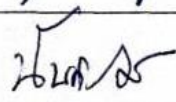

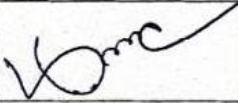
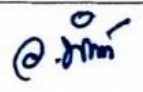
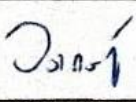
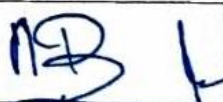

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

## รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย  
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน  
คุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและ  
การออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่  
เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบ  
หลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ศิริพร มยะกุล ประธานกรรมการ		1. อาจารย์กฤตยา ศุภมิตร	
2. ผศ.นันทภัทร คำวิจิตร กรรมการ		2. ผศ.ดร.กาญจนา กาญจนประดิษฐ์	
3. อาจารย์นพดล มณีแดง กรรมการ		3. ผศ.วรรณภา พิทักษ์สานต์	
4. อาจารย์วรารกร วารี เลขานุการ		4. อาจารย์กมลวรรณ พุดแก้ว	
		5. อาจารย์วิกรม พันธุ์เล่ง	

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.54 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.45 ระดับคุณภาพ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.37 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.30 ระดับคุณภาพ ดี

กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

ผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.45 ระดับคุณภาพ ดีมาก

### การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรวางแผนและสรรหาอาจารย์ที่มีคุณสมบัติ เพื่อทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรขอทุนสนับสนุนการทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานระดับชาติและนานาชาติ เพื่อสร้างผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีอันหลัง
3. หลักสูตรควรวางแผนและจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อการทำงานให้แก่นักศึกษาทุกชั้นปีอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

## กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

ประเมินวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง</li> <li>● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน</li> </ul>		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม</li> <li>● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น</li> </ul>		
7 มิถุนายน 2565			
	ประธาน ผศ.ศิริพร มยะกุล	กรรมการ ผศ.นันทภัทร คำวิจิตร	กรรมการ อาจารย์นพดล มณีแดง
09.00-10.00 น.	<b>สัมภาษณ์</b> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.กาญจนา กาญจนประดิษฐ์) (081-4775285)	<b>สัมภาษณ์</b> อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (อาจารย์กฤตยา ศุภมิตร) (064-4249695)	<b>สัมภาษณ์</b> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์วิกรม พันธุ์เล่ง) (087-2938242)
10.00-11.00 น.	<b>สัมภาษณ์</b> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.วรรณภา พิทักษ์สานต์) (084-0586384)	<b>สัมภาษณ์</b> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์กมลวรรณ พุดแก้ว) (080-1471592)	<b>สัมภาษณ์</b> ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ ดร.ศิริรญา จิตต์อารีย์) (089-7256846)
11.00-11.30 น.	<b>สัมภาษณ์นักศึกษา</b> (นางสาวปฐมวงค์ ศรีรัตน์) (095-2755000)	<b>สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ ฝ่ายสนับสนุน</b> (นางสาววรรณิดา แอมโคก) (062-0538686)	<b>สัมภาษณ์ศิษย์เก่า</b> (นางสาวพรทิพย์ เทศพันธ์) (064-9867336)
11.30-12.00 น.	<b>สัมภาษณ์</b> เยี่ยมชมห้องเรียน	<b>สัมภาษณ์</b> เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ	<b>สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต</b> (นางสาวชุตินาภามณี) (080-9694936)
12.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พักรับประทานอาหาร</li> </ul>		
13.00-14.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ</li> </ul>		
14.00-15.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>		
15.00 น. เป็นต้นไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ</li> </ul>		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

## ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	4.64	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุก เรื่องและมีแนวโน้มในการดำเนินงานที่ดี ขึ้นทุกเรื่อง
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.11	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุก เรื่องและมีแนวโน้มในการดำเนินงานที่ดี ขึ้นทุกเรื่อง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
<b>รวมคะแนนประเมินหลักสูตร</b>		<b>3.54</b>	<b>คะแนน จากคะแนนเต็ม 5</b>

## ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

<b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน</b> (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรมีการวางแผนและกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาตนเองด้านตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น จัดทำและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน</li> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรขอทุนสนับสนุนการทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานระดับชาติและนานาชาติ เพื่อสร้างผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</li> </ul>
<b>การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อการทำงานและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรวางแผนและจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อการทำงานให้นักศึกษาทุกชั้นปีอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินผลจากผู้ใช้บัณฑิตมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนานักศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และจัดกิจกรรม/โครงการที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</li> </ul>

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา	- หลักสูตรควรศึกษาปัญหาอัตราการคงอยู่ที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษา เพื่อหาแนวทางในการกำกับ ติดตาม ดูแลนักศึกษาให้มีอัตราการสำเร็จการศึกษาที่สูงขึ้น
- การจัดทำแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	- หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครบทั้ง 4 กลุ่ม และครอบคลุมนักศึกษาทุกชั้นปี ตลอดจนควรมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนและวัตถุประสงค์ของโครงการ

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- แผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ระยะ 5 ปี พ.ศ.2564-2568) ที่กำหนดไว้
- การทำผลงานทางวิชาการ	- หลักสูตรควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายในหรือภายนอก เพื่อสร้างสรรค์ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม และสามารถใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	- ควรมีการสำรวจความต้องการ และส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาตนเองให้ตรงตามความต้องการและศาสตร์วิชาชีพ
- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- หลักสูตรควรวางแผนและสรรหาอาจารย์ที่มีคุณสมบัติ เพื่อทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ

### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- การนำแผนการปรับปรุงใน มคอ.5 (หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุงรายวิชา) มาจัดการเรียนการสอน	- หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ดำเนินการปรับปรุงรายวิชาที่ระบุไว้ใน มคอ.5 (หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุงรายวิชา) เช่น ปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย ปรับปรุงสื่อการสอน และวิธีการสอน เป็นต้น และนำมารายงานใน มคอ.3 หัวข้อ 2.2 วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา ในภาคเรียนถัดไป
- แบบฟอร์มการเขียน มคอ.3 และมคอ.4	- หลักสูตรควรชี้แจง ทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรเกี่ยวกับการเขียนรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และตรวจสอบความถูกต้องก่อนประธานหลักสูตรลงนาม
- การทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในรายวิชา	- หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในรายวิชาที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 (หมวดที่ 7 ข้อที่ 4) และรายงานผลการทวนสอบไว้ใน มคอ.5 (หมวดที่ 3 ข้อที่ 3.7)



## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- การรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- หลักสูตรควรมีการรายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในส่วนของนักศึกษาและอาจารย์



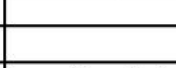
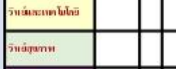


## ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ควรตรวจสอบข้อมูลและความถูกต้อง โดยเฉพาะข้อมูลที่เป็นตัวเลขในข้อมูลพื้นฐาน
2. ควรตั้งเป้าหมายเชิงคุณภาพและมีเครื่องมือในการวัดที่มีความชัดเจนโดยสามารถวัดได้จริง

ภาพกิจกรรมการประเมิน



# ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ตัวชี้วัดคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์คะแนน)	
	ตัวชี้วัด		ผลลัพธ์ (% พบ/ไม่พบ/ข้อบกพร่อง)					
	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามแผนฉบับกลางหลักสูตรที่มีสถานประกอบการ								
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามแผนฉบับกลางหลักสูตรที่มีสถานประกอบการ								
2.1 คุณภาพหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	50	31.00	12	ร้อยละ	24.00		4.25	
2.2 (ปริญญาตรี) วัตถุประสงค์ของบัณฑิตปริญญาตรีที่จ้างงานภาคี 3 ปี	50	36	26	ร้อยละ	92.86		4.64	
2.2 (ปริญญาโท) ผลการเรียนรู้ตามระดับปริญญาโทที่จ้างงานภาคี 3 ปี								
2.2 (ปริญญาเอก) ผลการเรียนรู้ตามระดับปริญญาเอกที่จ้างงานภาคี 3 ปี								
3.1 การวัดผลสัมฤทธิ์							3	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาผลสัมฤทธิ์							3	3
3.3 สมรรถนะบัณฑิตศึกษา							4	4
4.1 การบริหารจัดการศึกษา							3	3
4.2 คุณภาพของการจัดการเรียนการสอน								
ตาราง 1: ตารางจัดการเรียนการสอน	1.0	3.0	ร้อยละ	20.00	5.00		3.11	
ตาราง 2: ตารางจัดการเรียนการสอน	2.0	3.0	ร้อยละ	40.00	3.33			
แผนการเรียนการสอน	0.20	3.0	ร้อยละ	4.00	1.00			
4.2 คุณภาพของการจัดการเรียนการสอน								
ตาราง 1: ตารางจัดการเรียนการสอน								
ตาราง 2: ตารางจัดการเรียนการสอน								
แผนการเรียนการสอน								
4.2 คุณภาพของการจัดการเรียนการสอน								
ตาราง 1: ตารางจัดการเรียนการสอน								
ตาราง 2: ตารางจัดการเรียนการสอน								
แผนการเรียนการสอน								
4.3 สมรรถนะบัณฑิตศึกษา							4	4
5.1 การขยายงานบริการวิชาการ							3	3
5.2 การวิจัยและนวัตกรรม							3	3
5.3 การประกันคุณภาพ							3	3
5.4 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ							5.00	
6.1 สมรรถนะบัณฑิตศึกษา							3	3
<b>คะแนนเฉลี่ยข้อ</b>						<b>3.54</b>		
<b>ตัวชี้วัดที่มีข้อบกพร่อง</b>						<b>2-6</b>		
<b>หลักสูตรปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจ 2558</b>								

กรมส่งเสริมการเกษตร

## ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต

### ระดับปริญญาตรี

#### ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพ น้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพ ดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพ ดีมาก
1	ป.ตรี 5 ปีนี้จัด 10	ผ่าน				หลักสูตรปรับเปลี่ยนไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.45	4.45	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.37	-	-	3.37	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.30	3.50	4.45	3.54	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		